**STUDIEPROGRAMRAPPORT**

**STUDIEPROGRAMNAVN**

|  |  |
| --- | --- |
| Rapporten gjelder for studieåret |  |
| Dato |  |
| Studieprogramleder |  |
| Rapporten skal analysere kvaliteten i studieprogrammet, evaluere arbeidet tiltak for kvalitetsutvikling, foreslå nye tiltak, og dokumentere arbeidet med kvalitetsutviklingen i studieprogrammet.  I følge RÅDFUNK skal studieprogramleder «*Utforme en årlig studieprogramrapport som oversendes Utdanningsutvalget. Rapporten skal oppsummere programrådets arbeid med å sikre god studiekvalitet i tråd med punktene ovenfor. Effekten av fjorårets tiltak og forslag til endringer skal kommenteres i rapporten*». Studieprogramrapporten bidrar til å kontrollere utdanningskvaliteten, og sikre at utdanningen oppfyller kravene til studieprogram som ligger i lovverket.  Studieprogramrapporten omfatter alle aktive studentkull i studieprogrammet. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Studieprogramrapportens datagrunnlag** (sett x og legg ved) | | |
| Tilbakemelding fra studenter gjennom referansegruppeordningen (skal alltid inngå)  Emnerapporter  Innspill gitt i programråd (jf. Referat)  Ekstern representant fra praksisfeltet har deltatt i programråd ila. studieåret (jf. RÅDFUNK)  Kandidatundersøkelser (når gjennomført)  Periodisk evaluering (når gjennomført)  Annet, legg inn informasjon om hva under | | |
| Annet | *Skriv inn annet her* |

I tillegg følger det vedlagt en rapport med enkelte nøkkeltall hentet fra DBH og STAR som programleder bes kommentere. Denne oversendes programleder av kvalitetsrådgiver.

# 1. Oppfølging av foreslåtte tiltak fra fjorårets studieprogramrapport

Status for oppfølging av tiltak (jf. forrige studieprogramrapport). Tydeliggjør hvem tiltaket ble spilt inn av ved å skrive eks. «underviser», «student», «emneansvarlig» først.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Liste over tiltak** | **Ansvarlig** | **Status** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Kommentarer til status og tiltakslisten*:*

# 2. Studieplan, emneplaner og emnerapporter

a) Med utgangspunkt i studieplanen til programmet og gjeldende emneplaner - er det noen spesielle områder eller emner hvor det bør settes inn kvalitetsutviklende tiltak? Gi en kortfattet vurdering.

Tips til innhold:

Er læringsutbyttebeskrivelsene for studieprogrammet faglig oppdatert og i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket? Bidrar alle emner til programmets forventede læringsutbytte? Gir programmet god (profesjons-)faglig progresjon? Hvordan bidrar læringsaktiviteter og vurderingsordninger til studentaktiv læring? Hvordan bidrar læringsaktiviteter og vurderingsordninger til at studentene oppnår det forventede læringsutbyttet? Er det hensiktsmessig variasjon og balanse i studieprogrammets læringsaktiviteter og vurderingsordninger? Hvordan fungerer sammenhengen mellom emner og praksis?

**Kortfattet vurdering**

b) Gir emnerapportene uttrykk for noe spesielt som bør følges opp på studieprogramnivå? Gi en kortfattet vurdering. Gi en kortfattet vurdering.

Tips til innhold*: arbeidsbelastning gjennom studieåret for studenter og faglærere, gjentakelser av tematikker i flere emner eller i andre emner samme studieår, samarbeid mellom emner og faglærere, m.m.*

**Kortfattet vurdering**

# 3. Vurdering av nøkkeltall

Det vises til vedlagte nøkkeltall fra kvalitetsrådgiver – gjør en kortfattet vurdering av momentene.

**Kortfattet vurdering**

# 4. Fagmiljø ved studieprogrammet

Iht. DRAS har sammensetningen av fagmiljøet/de ulike stillingskategoriene i programmet vært følgende i studieåret 2022/23. *Kravet* *til fagmiljø på bachelorprogrammer er 20% med førstestillingskompetanse (eller høyere). For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*

Et bilde som inneholder tekst, skjermbilde, Font, nummer

KI-generert innhold kan være feil.

Ser du utfordringer, nå eller fremover, knyttet til fagmiljøets fagsammensetning, kompetanseområder og/eller profesjonskompetanse? I så fall, hvilke?

**Kortfattet vurdering**

# 5. Hva har fungert godt i programmet?

Vis gjerne til konkrete ting, eventuelle tiltak eller endringer som er gjort i løpet av året osv.

**Kortfattet vurdering**

# 6. Annet

Øvrige temaer/punkter omkring studieprogrammet som er ønskelig å trekke fram skrives inn her.

# 7. Tiltak, kunnskapsdeling og arkivering

Studieprogramrapporten skal forankres i studieprogrammets fagmiljø. Rapporten behandles i programråd og sendes til Utdanningsutvalget (ved Kvalitetsrådgiver).

Studieprogrammets oppfølgingstiltak fremover.

Tydeliggjør hvem tiltaket ble spilt inn av ved å skrive eks. «underviser», «student», «emneansvarlig» først.

|  |  |
| --- | --- |
| Liste over tiltak | Ansvarlig og frist |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |