**Emnerapport EMNEKODE EMNENAVN**

*Malen ble revidert våren 2025.*

|  |  |
| --- | --- |
| Rapporten gjelder for studieåret |  |
| Dato |  |
| Emneansvarlig |  |
| Ifølge høgskolens vedtatte kvalitetssystem er det emneansvarlig som har ansvar for planlegging, gjennomføring, evaluering og videreutvikling av emnet. Emneansvarlig skal påse at lærings- og vurderingsaktivitetene samsvarer med og er relevante for å oppnå læringsutbyttene. Emnet skal evalueres i samarbeid med studentene og faglærere som underviser i emnet. Emneansvarlig skal utarbeide emnerapport, og skal lede og dokumentere arbeidet når emnet revideres.Ferdig utfylt emnerapport skal sendes til studieprogramleder eller studieleder BLU. Emner som ikke er en del av et studieprogram, sender rapporten direkte til prorektor utdanning v. kvalitet@dmmh.no. |

|  |
| --- |
| **Emnerapportens datagrunnlag som legges ved rapporten** (sett x og legg ved) |
| [ ]  Tilbakemelding fra studenter gjennom referansegruppeordningen (skal alltid inngå)[ ]  Emneundersøkelse [ ]  Tidligere emnerapporter (ligger stort sett lagret på J)[ ]  Karakterfordeling[ ]  Annet, utdyp her:  |

|  |
| --- |
| **Utvidet datagrunnlag: Ev. andre saker og innspill** |
| F.eks. innspill via lærerteam, sensorrapport, rapport etter tilsynssensur, periodisk evaluering, mm.  |
|  |

|  |
| --- |
| **Oppfølging av tiltak fra forrige studieårs emnerapport** |
| Herunder - er det gjennomført tiltak som en direkte følge av tilbakemelding fra studentene, og som bør synliggjøres for studentene? |
| **Eks.** Studentene ga tilbakemelding om at AK-BS2 var plassert på et ugunstig tidspunkt med tanke på praksis. Vi besluttet at arbeidskravet skal flyttes for neste kull, slik at studentene får god tid til å arbeide med arbeidskravet og det ikke foregår kollisjoner.  |

|  |
| --- |
| **Gjør en kortfattet vurdering av emnets læringsutbyttebeskrivelser** |
| Bør noe endres? Er de i tråd med overordnede læringsutbytter for studieprogramet? Ivaretas profesjonsrelevansen?  |
|  |

|  |
| --- |
| **Oppsummering av tilbakemeldinger fra studentevalueringer (referansegruppeordningen, emneundersøkelse el.lign.)** |
|  |

|  |
| --- |
| **Hva har fungert godt i emnet, og ønskes videreført?**  |
|  |

|  |
| --- |
| **Gjør en kortfattet vurdering av behov for kvalitetsutvikling i emnet** |
| ***Stikkord****:* læringsaktiviteter, vurderingsordninger (arbeidskrav og eksamen), pensum, profesjonsrelevans, læringsmiljøet, studentenes innsats og motivasjon, og studentenes arbeidsbelastning ifht. emnets størrelse. |
|  |

|  |
| --- |
| **Tiltak som skal gjennomføres fremover,** **inklusive av ansvar for oppfølging med frister** |
| Marker tiltak på bakgrunn av tilbakemelding, også hvem innspillet kommer fra. Student, undervisere, emneansvarlig osv. | Ansvarlig og frist |
| Eks. Vi flytter arbeidskrav AK-BS2 etter tilbakemeldinger fra faglærere og studenter om at arbeidskravet var plassert på et ugunstig tidspunkt | Emneansvarlig, høst |
|  |  |